



Asociace lesnických  
a dřevozpracujících  
podniků



LESNICKO -  
DŘEVAŘSKÁ  
KOMORA ČR

## POŽÁR V NP ČESKÉ ŠVÝCARSKO NEMŮŽE ZŮSTAT BEZ REAKCE

### JE NEZBYTNÉ ZAHÁJIT DISKUZI O PŘÍSTUPU KE KRAJINĚ A OCHRANĚ PŘÍRODY I ŘEŠENÍ POŽÁRNÍCH RIZIK V LESÍCH

**Bezprecedentní požár v NP České Švýcarsko odhalil mnoho hrozeb, které souvisejí s klimatickou změnou, přístupy k ochraně přírody, vysokou návštěvností některých přírodních lokalit nebo limity hasebních zásahů. Zásadním úkolem politické reprezentace a odborníků z celého spektra souvisejících činností není podle našeho názoru hledání viníků, ale hledání způsobů, jak podobným událostem v lesích předcházet. K této konstruktivní a věcné diskuzi bychom rádi vyzvali.**

Fakt, že se vlivem změny klimatu zvyšuje riziko vzniku požárů, by měl iniciovat zavádění opatření, která mohou zabránit jejich rozšíření do rozsahu, který jsme viděli v NP České Švýcarsko (průměrná velikost lesního požáru ČR v období 1992-2021 je 0,38 ha).

Je zřejmé, že každé území, a to i území národního parku, je oblastí, kde se střetává více zájmů a požadavků. Přestože jeden společenský zájem může převážet, neznamená to, že je možné ignorovat ostatní. Naopak je nutné velmi pečlivě zvažovat důsledky specifické péče o konkrétní území na jeho okolí a obyvatele. Proto odmítáme přístupy zveřejněné v návrhu zásad péče o NP České Švýcarsko, které například uvádějí, že je velkou výzvou hledat do budoucna řešení, jak využívat oheň v obnovním managementu chráněných území nebo, že hašení požárů je v principu zásahem do nerušeného průběhu přírodních dějů, i když platí, že naprostá většina požárů je dnes způsobena činností člověka. Tento přístup považujeme za hazard s budoucností předmětů ochrany v chráněných územích, ale i za potenciální ohrožení dalších lokalit, majetků a krajiny jako celku.

V Německu již saský premiér Michael Kretschmer vyzval k přehodnocení a debatě o hospodaření v národních parcích. Považujeme za naprosto nezbytné, aby podobná diskuze začala i České republice a v kontextu požáru v NP České Švýcarsko se začaly co nejdříve (i s ohledem na stávající požární riziko na zbylém území NP České Švýcarsko) hledat odpovědi zejména na následující otázky:

#### BEZPEČNÉ PRINCIPY OCHRANY PŘÍRODY

***- Jak nastavit principy ochrany přírody, tak, aby byly zachovány předměty ochrany a zároveň, aby korespondovaly s dopady klimatické změny a nutností adaptace společnosti při správě a využívání krajiny?***

Podle našeho názoru je třeba postupovat podle platných zákonů, které definují poslání národních parků, ale také s respektem k dalším zákonným povinnostem (např.: zákon o požární ochraně, krizový zákon a lesní zákon). Je nutné zvažovat, zda jednostranná preference „přírodních“ procesů na velkých plochách nepovede k destrukci ostatních hodnot a předmětů ochrany na daném území a neúměrnému riziku pro obyvatele.

Dále je třeba hledat odpovědi na střet mezi opatřeními vedoucími k adaptaci na klimatickou změnu a některými opatřeními ochrany přírody (rozsáhlý lesní požár nelze v žádné souvislosti považovat za adaptační opatření na klimatickou změnu).



Asociace lesnických  
a dřevozpracujících  
podniků



LESNICKO -  
DŘEVAŘSKÁ  
KOMORA ČR

## POUČENÍ Z POŽÁRU V NP ČESKÉ ŠVÝCARSKO

**- Jak bude reagováno na vysoké riziko vzniku a šíření požáru na území NP České Švýcarsko, které nezachvátí požár?**

Na zbylém území NP je podle dostupných informací stále vysoké riziko vzniku a zejména intenzivního šíření požáru. Je tedy nezbytné neprodleně na tato rizika reagovat systematickými protipožárními opatřeními.

**- Lze požár v kulturní krajině, (i když na území národního parku) obvykle přímo či nepřímo založený člověkem považovat za přirozený proces?**

Ze statistiky vyplývá, že většina požárů vzniká v souvislosti s činností člověka, a je tedy zavádějící jej chápat jako přirozený proces. Za požár, vzniklý přirozenou cestou lze podle našeho názoru považovat pouze ten, který prokazatelně vznikl úderem blesku.

### **INTEGRACE PROTIPOŽÁRNÍCH OPATŘENÍ DO ZÁSAD PÉČE A MANAGEMENTU CHRÁNĚNÉHO ÚZEMÍ**

**- Jaké objemy (či plocha) ponechaného dříví a v jakých lokalitách jsou ještě z hlediska souvisejících rizik únosné a jaké by mělo být členění těchto lokalit, aby je bylo možné efektivně v případě požáru hasit?**

Mrtvé dřevo představuje zásadní biotop pro mnoho ohrožených druhů organismů, zejména pro saproxylické druhy hmyzu a houby. Je také zřejmé, že přítomnost mrtvého dříví v chráněných územích je velmi cenná a v podstatě nenahraditelná. Odumírání stromů spojené s rozpadem dřevní hmoty by mělo na území národních parků probíhat na souvislých plochách, jejichž velikost by ale měla korespondovat s vlastnostmi a limity daného území a požadavky na bezpečnost obyvatel.

Kůrovcové souše plošně ponechané na území národního parku představovaly v NP České Švýcarsko podle analýzy satelitních snímků provedené Fakultou lesnickou dřevařskou ČZU v Praze více než dvě třetiny plochy lesa zasažené požárem. Zpochybňovat plošný vliv tohoto faktoru na rozvoj a intenzitu požáru považujeme za popírání základních fyzikálních zákonů.

**Proto by měla být diskutována opatření, která riziko šíření velkého požáru omezí. Např.:**

- Na výsušných a požárně rizikových lokalitách by souvislé plochy s velkým objemem ponechaného mrtvého dříví (typicky po hromadném odumření stromového patra) měly být rozděleny do sektorů s omezením jejich plochy např. 5 (10?) ha, které ale budou přístupné požární technikou a odděleny od ostatních ploch protipožárními pásy. V lokalitách dobře zásobených vodou, kde lze očekávat rychlejší nástup tlejících procesů by tato velikost mohla být vyšší, ale pravidlo o dostupnosti pro hasičskou techniku a protipožární pásy by platily i zde. Součástí těchto opatření by měla být údržba sjízdnosti stávajících cest pro hasičskou techniku. Rušení stávajících cest v požárně rizikových oblastech považujeme za nevhodné.
- Vymezení ochranných zón na hranici parku a sídel (obcí, domů) uvnitř parku.
- Průběžná kontrola stávajících protipožárních předpisů v NP a jejich pravidelná revize se zapracováním aktuálních poznatků.



Asociace lesnických  
a dřevozpracujících  
podniků



LESNICKO -  
DŘEVAŘSKÁ  
KOMORA ČR

- Vyhodnocení předpokládaného vývoje mrtvého dřeva v NP z hlediska jeho velikosti a rychlosti rozpadu (olámané suché větve samozřejmě požár zesilují a zrychlují jeho šíření) a činit opatření proti vzniku požáru (i za cenu zákazu vstupu po dobu vysokého rizika).
- Zapojení vybraných subjektů poskytujících služby v oblasti těžby a dopravy dříví do integrovaného záchranného systému pro rychlé a efektivní zapojení harvesterů a vyvážecích souprav do procesu hašení požárů tvorbou protipožárních pásů. Zvážit školení vybraných operátorů pro tento typ činnosti.

## AKCEPTOVÁNÍ RIZIK VEŘEJNOSTÍ

### *- Jaká rizika plynoucí z ochrany přírody jsou společností akceptovatelná?*

Nezpochybnitelným atributem posuzování by měl být ohled na zdraví a život obyvatel, jejich majetek a podnikatelské aktivity nejen na daném ochráněném území, ale také v jeho okolí a vliv na adaptační opatření na klimatickou změnu.

## VÝZKUM

### *- Co by mělo být předmětem výzkumu v národních parcích?*

Považujeme za správné, aby v národních parcích probíhaly nezávislé výzkumné aktivity, které nejsou v ostatních lesích možné. Zároveň by mělo docházet z větší části k zadávání výzkumných aktivit s aplikovatelnými a společensky přínosnými výsledky.

Navrhujeme například založení výzkumných ploch srovnávajících dynamiku a strukturu vývoje na plochách s požárem a bez požáru nebo výzkum dopadů škodlivých látek uvolněných při požáru tohoto rozměru a intenzity na lesní půdu, vodní režim v místě a okolí požáru.

Nabízejí se zde ale i další otázky k diskusi:

*- Kdo by měl nést zodpovědnost za protipožární opatření provedená v souvislosti s ponecháním vysokého objemu požárně rizikového dříví na území NP?*

*- Jakým způsobem budou vyhodnocovány negativní dopady a škody, které na území NP požár napáchal?*

*- Neměla by být součástí dotační podpory vlastníků a správců lesů opatření vedoucí ke snížení rizika požárů?*

*- Mají lesy, produkce dříví a fixace CO<sub>2</sub> zásadní a nezastupitelnou roli v adaptaci na klimatickou změnu a je k tomu v rámci českých strategií přístupováno?*



Asociace lesnických  
a dřevozpracujících  
podniků



LESNICKO -  
DŘEVAŘSKÁ  
KOMORA ČR

**Jako zástupci profesních organizací deklarujeme připravenost vést k uvedeným tématům věcnou diskuzi a podpořit ji účastí odborníků.**

<p><b>Ing. Jiří Svoboda</b> Sdružení vlastníků obecních, soukromých a církevních lesů v ČR</p> <p>Tel: 603 281 254 E-mail: info@svol.cz</p>	<p><b>Ing. Petr Jelínek</b> Předseda představenstva Asociace lesnických a dřevozpracujících podniků (ALDP)</p> <p>Kontaktní osoba: Ing. Ivan Ševčík výkonný ředitel ALDP</p> <p>Tel: 724 095 844 E-mail: ivan.sevcik@aldp.cz</p>
<p><b>Ing. Petr Vondráček</b> Prezident České asociace podnikatelů v lesním hospodářství</p> <p>Tel: 603 169 073 E-mail: vondracek@caplh.cz</p>	<p><b>Ing. Pavel Draštík</b> Předseda České lesnické společnosti</p> <p>Tel: 731 137 684 E-mail: tajemnik@cesles.cz</p>
<p><b>Ing. Jan Příhoda</b> Předseda CZECH FOREST think tank</p> <p>Tel: 604 211 167 E-mail: info@czechforest.cz</p>	<p><b>Ing. Jiří Pohan</b> Předseda České komory odborných lesních hospodářů</p> <p>Tel: 776 162 727 E-mail: ckolh@post.cz</p>
<p><b>Ing. Přemysl Němec, MBA</b> předseda Sdružení lesních školkařů ČR</p> <p>Tel.: 731 151 511 E-mail: pn@lesoskolky.cz</p>	<p><b>Ing. Andrea Skřivánková</b> výkonná tajemnice Lesnicko-dřevařské komory ČR</p> <p>Tel: 733 755 521 E-mail: info@ldkomora.cz&gt;</p>
<p><b>Ing. Jiří Janota</b> Předseda Českomoravské myslivecké jednoty</p> <p>Tel.: 605 716 926 E-mail: <a href="mailto:jiri.janota@cmmj.cz">jiri.janota@cmmj.cz</a></p>	<p><b>RNDr. Jiří Homolka</b> Předseda Klubu českých turistů</p> <p>Tel: 736 754 104 E-mail: kct@kct.cz</p>
<p><b>prof. Ing. Vilém PODRÁZSKÝ, CSc.</b> Předseda odboru lesního hospodářství České akademie zemědělských věd</p> <p>Tel.: 602 709 255 E-mail: podrazsky@fld.czu.cz</p>	